



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2016-04-27
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 11224-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MUSTAFE Abdi Haji Yussuf, 19811202-2598
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mohammed Edjama
Skånegatan 17 Lgh 1101
411 40 Göteborg
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Kennedy
Advokatfirman Kennedy & Eriksson AB
Box 5260
402 25 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Frida Johansson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekreteress, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Jenny Glommen
Advokaterna Melin & Fagerberg i
Göteborg AB
Stampgatan 22 A
411 01 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-08-06
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2015-08-06

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag 08:00-16:00
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Påföljd m.m.

1. Fängelse 5 år 6 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2015-02-10.
2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(GÖTEBORGS TR AVD 4, 2015-02-10, B13407/13)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken
34 kap 5 § 5 st brottsbalken

Skadestånd

Mustafe Haji Yussuf ska utge skadestånd till Sekretess med 187 048 kr, varav 150 000 kr avser kränkning, 22 064 avser sveda och värk, 14 434 kr avser inkomstförlust och 550 kr avser sakskador jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 augusti 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av linne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska linnet förstöras (Polismyndigheten Region Väst, beslag nr 2015-5000-BG76122-1).

Häktning m.m.

Mustafe Haji Yussuf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens identitet såsom framgår av digitala upptagningar av förhör och sekretessbilaga till domen ska bestå i målet. Sekretessen ska vidare bestå för de uppgifter i övrigt som förekommer i handlingar i målet och som förebringats vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Claes Kennedy tillerkänns ersättning av allmänna medel med 67 549 kr. Av beloppet avser 38 367 kr arbete, 15 188 kr tidsspillan, 484 kr utlägg och 13 510 kr mervärdesskatt.
2. Jenny Glommen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 39 044 kr. Av beloppet avser 30 627 kr arbete, 608 kr tidsspillan och 7 809 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt **bilaga 1**.

Målsäganden (Sekretess), som biträtt åtalet, har begärt skadestånd enligt **bilaga 2**.

DOMSKÄL

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökan.

Gärningarna m.m.

Mustafe Haji Yussuf har förnekat grov våldtäkt och rån. Han har bestritt målsägandens skadeståndsyrkande med hänsyn till sin inställning i ansvarsfrågan. Han har vitsordat yrkade belopp avseende inkomstförlust och saksador samt ränteberäkningen så som skäligt i och för sig. Vidare har 100 000 kr avseende kränkning vitsordats så som skäligt i och för sig. Vad gäller yrkandet avseende psykiskt lidande har ersättning för sveda och värk vitsordats avseende perioden från och med brottstillfället till januari 2016.

Sekretess har lämnat en ytterst detaljerad redogörelse för vad som förevarit den aktuella kvällen då hon och en god vän till henne – hörda vittnet Robert Westin – skulle ägna sig åt att meta. Väl där vid fiskeplatsen bestämde sig Sekretess för att ge sig iväg för att handla lite mat och dryck. För henne var vägen till affären tämligen okänd varför promenaden tog tämligen lång tid. Det gick något snabbare att återvända och det var då följande ägde rum. – Klockan kan ha varit mellan 18 och 19 och Sekretess la plötsligt märke till en man som satt ner och hennes uppfattning var att han höll på att knyta skosnörena. Då hon just passerat honom kom samme mansperson fram till henne bakifrån och höll fast henne i axlarna, mycket hårt. Över hennes huvud trädde han en huva i något textilmaterial. Huvan var mörk och det gick inte att se igenom den. Då hon dock tittade ned kunde hon se en kniv som han höll mot hennes hals. Kniven var normalstor och hade troligtvis ett rött skaft. Förövaren tvingade ned Sekretess på marken och manade henne att krypa framåt på

alla fyra. På det sättet kom hon allt lägre in i vegetationen och närmare vattnet. Sekretess trodde att mannen skulle dränka henne. Upprepade gånger hotade han henne till livet. Dessa hot och situationen som sådan gjorde att hon inte vågade skrika även om hon befann sig inte långt från den plats där Robert och hon tidigare börjat sitt fiskande. Gärningsmannen föreföll stressad, men samtidigt väldigt lugn och kall. Även om hon inte kunde se gärningsmannen var hon övertygad om att mannen/killen inte var svensk (vid huvudförhandlingen har hon uppgett att hon känner igen den tilltalades röst som den röst som gärningsmannen hade). Han drog upp hennes kjol och drog sedan ned hennes trosor. Gärningsmannen fögrepp sig mot henne oralt – slickade henne -, vaginalt (en till två gånger) och analt (en till två gånger). Vidare förde han in någon typ av föremål i hennes slida samt använde sina fingrar. Plötsligt frågade gärningsmannen om Sekretess hade någon mobil. Hon bejakade detta, men upplyste samtidigt att mobilen fanns i den påse som hon i samband med överfallet hade tappat på marken. Gärningsmannen gick då och hämtade mobilen allt medan hon låg kvar på marken i samma position som tidigare, dvs. med ansiktet ner mot marken, eftersom han hotade med att han annars skulle döda henne. Sekretess hörde att det ringde i mobilen, men då stängde gärningsmannen av den (anmärkas kan att telefonen inte har påträffats). Under överfallet nämnde gärningsmannen att Sekretess skulle kunna få 10 000 kr om hon följde med honom hem och han fick knulla henne en hel dag. Plötsligt kände hon att en vätska hälldes över hennes rygg och rumpa. Sekretess trodde att det rörde sig om tändvätska med vilken han skulle sätta eld på henne. När hon frågade ”vad gör du, vad gör du” sa han något i stil med annars åker jag fast, fattar du väl. Hon förstod då att gärningsmannen försökte tvätta bort bevis. Han tog också av hennes kjol och med den torkade han av henne. Hela överfallet kan i tid ha tagit 5 – 6 minuter. Det hela avslutades med att gärningsmannen yttrade något i stil med ”jag ska vara snäll och låta dig gå”. De fysiska skadorna har varit av begränsad omfattning, men hon hade väldigt ont i näsan under cirka en veckas tid.

Mot målsägandens berättelse ska ställas de ytterst knapphändiga uppgifter som den tilltalade lämnat. Grundinställningen hans är att han alls inte varit på platsen ifråga. Den tekniska bevisningen – spermaprov – har Mustafe Abdi Haji Yussuf bemött på det viset att han med sin sperma hjälpt två olika flickor/kvinnor med ansiktsmask. I övrigt har han sammanfattat sin inställning till åtalet som så att vid en senare resningsframställning kommer sanningen att visa sig, nämligen att Mustafe Abdi Haji Yussuf är oskyldig till vad han anklagats för.

Robert Westin har i sitt vittnesmål berättat om hur han efter att Sekretess avslöjat vad hon tvingats utstå försökte jaga ifatt gärningsmannen, men att han misslyckades. Han minns också att Sekretess på ryggen hade någon variant av vätska som påminde närmast om symaskinsolja.

Det senare om vätska har även omnämnts av Therese Gulin som en uppgift som Sekretess berättat för henne och att Sekretess då fruktat att gärningsmannen skulle sätta eld på henne.

Tingsrätten kan konstatera att den bevisning som åklagaren åberopat, såväl muntlig som skriftlig, är närmast överväldigande. Allt, såsom tingsrätten uppfattar den, talar i en och samma riktning, nämligen att Mustafe Abdi Haji Yussuf gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren gjort gällande. Dessa gärningar är också att bedöma på det sätt som åklagaren gjort.

Påföljdsfrågan

De gärningar som Mustafe Haji Yussuf gjort sig skyldig till är av ytterst allvarlig karaktär. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga, inte minst med tanke på att minimistraffet för grov våldtäkt är fängelse i fyra år. Därtill ska tidigare utdömd villkorlig dom med samhällstjänst undanröjas.

Övriga frågor

Sekretess är berättigad till skadestånd. Vitsordade belopp ska dömas ut. Vad gäller begärd kränkingsersättning är beloppet i sig något högt – en uppgift som också kommenterats av försvaret –, men å andra sidan har Sekretess utsatts för ytterst allvarlig brottslighet där inte minst kränkningen som sådan är av det mest allvarliga slag som en människa kan utsättas för. Utifrån det perspektivet finner tingsrätten att beloppet är välavvägt och att det därför ska dömas ut. Sak samma kan sägas om skadeståndet för psykisk lidande, varvid det helt saknar betydelse att Sekretess under några månader försökt återgå till sin rörelse, något som sedan visade sig inte vara fullt möjligt.

Vare sig målsäganden eller den tilltalade har haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om att beslag av linne, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå till dess domen vinner laga kraft och att det därefter ska förstöras. – Tingsrätten finner att yrkandet ska bifallas.

Med hänsyn taget till utgången i skuldfrågan finner tingsrätten att Mustafe Haji Yussuf ska kvarbli i häkte i avvaktan på lagakraftvunnen dom varvid som särskilda häktningsskäl anförs recidiv- och flyktfara samt den s.k. tvåårsregeln.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 maj 2016 och ställas till hovrätten för Västra Sverige.

Sven Martinger

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19811202-2598	Datum för dom/beslut 2016-04-27
Efternamn Haji Yussuf	Förnamn MUSTAFA Abdi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-03-18	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Göteborgs tingsrätt
B 11224-15

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-04-07
MÅLNR: B 11224-15
AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Mustafe Abdi Haji Yussuf (19811202-2598)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Claes Kennedy.

Anhållande verkställt 2016-03-18, Häktad 2016-03-20.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT

5000-K984986-15

Mustafe Abdi Haji Yussuf har genom hot och våld tvingat målsäganden till vaginalt, analt och oralt samlag och till att tåla en handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att föra in sina fingrar och ett föremål i målsägandens underliv.

Våldet och hotet har bestått i följande. Haji Yussuf har med våld satt en huva över målsägandens huvud, hållit fast henne och tvingat/puttat henne framför sig och ner på marken samtidigt som han hållit en kniv mot hennes hals. Han har även vid ett stort antal tillfällen hotat målsäganden med innebörden att han kommer att döda henne om hon inte gör som han säger.

Under händelseförloppet har Haji Yussuf torkat av målsäganden på kroppen och underlivet med en vätska. Innan han lämnade platsen har han tvingat av målsäganden hennes kjol vilken han, tillsammans med hennes mobiltelefon, tog med sig från brottsplatsen.

Det hände någon gång den 6 augusti 2015 vid en cykelbana i Gamlestan, Göteborg, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet var särskilt allvarligt och Haji Yussuf med hänsyn till tillvägagångssättet visade särskild hänsynslöshet och/eller råhet.

Haji Yussuf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av Jenny Glommen.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av ett linne, beslagttaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2015-5000-BG76122.1. Det beslagtagna linnet ska därefter förstöras.

2 RÅN

5000-K984986-15

Mustafe Abdi Haji Yussuf har under det i punkten 1 angivna händelseförloppet genom att utnyttja effekterna av tidigare hot och våld samt genom att uttala ytterligare hotelser stulit målsägandens mobiltelefon till ett okänt men ej ringa värde. De ytterligare hotelserna har bestått i att Haji Yussuf har beordrat målsäganden att uppge var hon förvarade sin mobiltelefon varefter han har hämtat telefonen samtidigt som han hotade målsäganden med innebörden att han kommer att döda målsäganden om hon rör på sig. Hoten var för målsäganden akuta. Det hände den 6 augusti 2015 vid en cykelbana i Gamlestan, Göteborg, Göteborgs stad.

Mustafe Abdi Haji Yussuf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av Jenny Glommen.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden.
2. Förhör med den tilltalade **Mustafe Abdi Haji Yussuf** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet Robert Westin angående hans iakttagelser av målsäganden alldeles efter gärningen samt vad målsäganden har berättat för honom om händelsen, allt till styrkande av gärningen.

4. Förhör med vittnet Therese Gulin angående vad målsäganden har berättat för henne om händelsen och målsägandens mående efter händelsen, allt till styrkande av gärningen.

4 Övrig bevisning

1. Karta över brottsplatsen, fup s 31.
2. Bildkollage av brottsplatsen, fup s 32-39.
3. Rättsintyg inkl. foton, fup s 40-44.
4. Journalanteckningar (i valda delar), fup s 45-60.
5. Protokoll över klädundersökning, fup s 61-63.
6. Träffrapport NFC, fup s 66-67.
7. Sakkunnigutlåtande NFC, fup s 72-76.
8. Telefonanalys, fup s 85-88.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 heldag. Vittnena kan kallas med början kl. 14.00.

ADVOKATERNA
MELIN & FAGERBERG

GÖTEBORG · BORÅS

Göteborgs tingsrätt

*Sändes med E-post*GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4GÖTEBORGS TINGSRÄTT
INOM 2016-04-20
Avdelning 4
MÅLNR: B 11224-15INOM 2016-04-20
AKTBIL: 55
MÅLNR: B 11224-15
AKTBIL: 55

Göteborg 2016-04-19

Mål B 11224-15

Göteborgs åklagarkammare Göteborg m.fl. ./, Haji Yussuf Mustafe Abdi

Angående **grov våldtäkt m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess får jag framföra följande.

Sekretess biträder åtalet och framställer följande.

Yrkande

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktigar Haji Yussuf Mustafe Abdi att till henne utge 187 048 kr jämte ränta å beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 augusti 2015 tills dess att full betalning sker.

Sekretess förbehåller sig rätten att i framtiden begära ersättning för sveda och värk avseende framtida psykiskt lidande när de bestående skadorna kan fastställas. Likaså förbehåller sig Sekretess rätten att i framtiden begära ersättning för fysisk funktionsnedsättning. Sekretess förbehåller sig även rätten att begära ersättning för inkomstförlust för tid som inte omfattas av detta enskilda anspråk.

Göteborg
Stampgatan 22 A S-411 01 Göteborg, Sweden Tel +46(0)31-15 45 05 Fax +46(0)31-16 79 30

Borås
Hallbergsgatan 3 S-503 30 Borås, Sweden Tel +46(0)33-14 02 55 Fax +46(0)33-14 02 25

Postgiro 93 39 94-6 Bankgiro 5048-4708 Klientmedel bankgiro 5048-9558

Grund

Sekretess är berättigad till ersättning för den kränkning, den sveda och värk, den inkomstförlust samt de sakskador som åsamkats henne i anledning av det brott som Haji Yussuf Mustafe Abdi har begått mot henne utifrån angiven gärningsbeskrivning i stämmingsansökan enligt tingsrättens aktbilaga 39.

Utveckling av talan

Genom det brott som Haji Yussuf Mustafe Abdi har begått emot Sekretess har hon utsatts för en synnerligen allvarlig kränkning som berättigar henne till ersättning här för. Haji Yussuf Mustafe Abdi har visat särskilt hänsynslöshet emot Sekretess som under gärningen fruktat för sitt liv. Som en följd av brottet har Sekretess utsatts för allvarligt psykiskt lidande som bestått över tid, och även idag består, med sjukskrivning som följd vilket berättigar henne till ersättning för sveda och värk samt ersättning för inkomstförlust. Haji Yussuf Mustafe Abdi orsakat att Sekretess förlorat egendom såsom ett linne och en kjol som medfört sakskada för henne och berättigar henne till ersättning.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

1. Kränkning: 150 000 kr
2. Psykiskt lidande: 22 064 kr (För beräkning: se bilaga 1)
3. Inkomstförlust: 14 43⁴ kr (För beräkning: se bilaga 4)
4. Sakskador: 250 kr avseende linne
300 kr avseende kjol

Justerat av måls. biträdet
vid huf 2016-04-20
/ AW

Bevisning

Såväl i ansvarsdelen som i skadeståndsdelen åberopar Sekretess den bevisning som åklagaren åberopar i enlighet med stämningsansökan, aktbilaga 39.

Till stöd för ersättning om yrkande avseende sveda och värk bestående i psykiskt lidande åberopas bilagda intyg från Försäkringskassan, bilaga 3, utvisande Sekretess sjukskrivning från den 6 augusti 2015 till den 16 januari 2016 och från den 11 april 2016 till den 11 maj 2016.

Till stöd för ersättning om yrkande avseende inkomstförlust åberopas bilagda lönespecifikationer från och med december 2014 till och med december 2015, bilaga 5, utvisande vad Sekretess erhöll från sin anställning före hon utsattes för brott samt vad hon erhållit från sin anställning efter hon utsattes för brott.

Till stöd för ersättning om yrkande avseende inkomstförlust åberopas bilagda sammanställning avseende dagersättning från Försäkringskassa, bilaga 6, utvisande vad Sekretess erhållit i ersättning från Försäkringskassan efter hon utsattes för brott.

Samtliga handlingar åberopas till stöd för att Sekretess skadeståndsyrkande är skäligt och ska tillerkännas henne.

På grund av skydd för Sekretess identitet har samtliga handlingar maskerats. Handlingar som utvisar att dessa avser Sekretess kommer att tas med till förhandlingen.

Övrigt

Sekretess hemställer om att förhandlingen hålls inom stängda dörrar med hänsyn till målets karaktär och det är angeläget att Sekretess identitet inte röjs.

Ett exemplar av denna skrivelse med bilagor har skickats till den offentliga försvararen.

Som ovan

Jenny Glommen



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.